

KMITL
สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายงานแผน/ผลการดำเนินการ
การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(ระดับส่วนงาน) รอบ 9 เดือน

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำนำ

ส่วนงานภายใต้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนภารกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ผ่านการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่สอดรับกับสภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีการแข่งขันสูง ซึ่งเป็นปัจจัยท้าทายสำคัญต่อการดำเนินงานของส่วนงาน

เพื่อให้การบริหารงานภายในส่วนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส การบริหารความเสี่ยงจึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการกำกับดูแล เพื่อช่วยในการบริหารจัดการปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร ส่วนงานจึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามมาตรฐานและเป้าหมายการเติบโตควบคู่ไปกับการรักษาคุณภาพภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี อันจะนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่สถาบันกำหนดไว้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนงานได้นำกรอบเหตุการณ์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันได้กำหนดไว้ มาปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระดับปฏิบัติการ เพื่อวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยงในบริบทของส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปในทิศทางเดียวกับภาพรวมของสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้ทุกภารกิจบรรลุวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนทุกประการ

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สารบัญ

คำนำ 2
บทสรุปผู้บริหาร 5
รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับส่วนงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 6
รายงานแผน/ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระดับส่วนงาน)
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 7
2. คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ 8
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 9
4. คณะวิทยาศาสตร์ 10
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 11
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 12
7. คณะอุตสาหกรรมอาหาร 13
8. คณะบริหารธุรกิจ 14
9. คณะศิลปศาสตร์ 15
10. คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ 16
11. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ 17
12. คณะแพทยศาสตร์ 18
13. คณะทันตแพทยศาสตร์ 19
14. วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ 20
15. วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม 21
16. วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต 22
17. คณะพยาบาลศาสตร์ 23
18. สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ 24
19. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ 25
20. สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ 26
21. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ 27
22. สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา 28
23. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป 29
24. สำนักงานสภาสถาบัน 30
25. สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ 31
26. โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร 32
27. 42 บางกอก 33
28. สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ 34
29. สำนักงานสื่อสารองค์กร 35
30. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล 36
31. สำนักงานคลัง 37
32. สำนักงานพัสดุ 38
33. สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม 39

34. สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ 40
35. สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา 41
36. สำนักงานกิจการต่างประเทศ 42
37. สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 43
38. สำนักงานนิติการ 44
39. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน 45
40. สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ 46

สรุปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 47
ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข 47
รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน พ.ศ. 2569 (จำแนกตามเหตุการณ์) 48
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 63

ภาคผนวก
ก. นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 74
ข. คณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 75

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

หลักการและเหตุผล ส่วนงานได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ผ่านกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล COSO เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานในระดับปฏิบัติการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันอย่างเป็นระบบ

กลไกการขับเคลื่อนภายในส่วนงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเกิดผลสัมฤทธิ์ ส่วนงานได้กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรทุกระดับ โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้:

1. **การกำหนดนโยบาย:** นำนโยบายระดับสถาบันมาถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานจริงในส่วนงาน
2. **โครงสร้างการกำกับดูแล:** มีการประสานงาน ควบคุม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อคัดเลือกเหตุการณ์เสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายของส่วนงานโดยตรง
3. **การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์:** มุ่งเน้นการจัดการความเสี่ยงภายใต้ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนการพัฒนาองค์กรคุณภาพอย่างยั่งยืน (KMITL Excellence)** เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง ส่วนงานได้คัดเลือกและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมภารกิจสำคัญใน 7 ด้าน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวและโปร่งใส ได้แก่: ด้านกลยุทธ์, ด้านการเงิน, ด้านการปฏิบัติงาน, ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ, ด้านการทุจริต, ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพ

มาตรฐานการดำเนินงานปี 2569 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนงานมุ่งเน้นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน (พ.ศ. 2561) และการบริหารจัดการความเสี่ยง (พ.ศ. 2562) อย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ตรวจสอบได้และมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ ส่วนงานให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงานนี้ จะเป็นฟันเฟืองสำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันให้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับส่วนงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)

ที่	หน่วยงาน	ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 9 เดือน)						
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	ระดับส่วนงาน	**280**	**35**	**60**	**82**	**457**	**351**	**76.81**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	1	2	2	13	10	76.92
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	7	1	3	2	13	9	69.23
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	7	1	3	2	13	9	69.23
4	คณะวิทยาศาสตร์	9	0	2	2	13	10	76.92
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	8	1	2	2	13	10	76.92
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	1	2	3	13	9	69.23
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร	8	0	2	3	13	9	69.23
8	คณะบริหารธุรกิจ	8	2	1	2	13	10	76.92
9	คณะศิลปศาสตร์	9	0	2	3	14	10	71.43
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	7	2	2	2	13	10	76.92
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	7	2	2	2	13	10	76.92
12	คณะแพทยศาสตร์	8	1	2	2	13	10	76.92
13	คณะทันตแพทยศาสตร์	10	0	2	3	15	11	73.33
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	8	1	3	4	16	10	62.50
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม	7	1	2	2	12	9	75.00
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต	6	2	2	2	12	9	75.00
17	คณะพยาบาลศาสตร์	8	0	3	2	13	9	69.23
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ	9	0	2	3	14	10	71.43
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ	6	2	1	2	11	9	81.82
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ	5	5	2	2	14	11	78.57
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ	6	1	1	3	11	8	72.73
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	6	2	1	2	11	9	81.82
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	8	0	0	3	11	8	72.73
24	สำนักงานสภาสถาบัน	7	0	1	2	10	8	80.00
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	6	1	1	3	11	8	72.73
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร	9	1	0	3	13	10	76.92
27	42 บางกอก	7	1	1	3	12	9	75.00
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ	6	0	1	1	8	7	87.50
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร	6	0	1	1	8	7	87.50
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	8	0	1	1	10	9	90.00
31	สำนักงานคลัง	7	1	1	1	10	9	90.00
32	สำนักงานพัสดุ	8	1	1	1	11	10	90.91
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	5	0	2	3	10	6	60.00
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	5	1	1	1	8	7	87.50
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	6	0	1	1	8	7	87.50
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ	5	1	1	1	8	7	87.50
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	5	0	1	2	8	6	75.00
38	สำนักงานนิติการ	6	0	1	1	8	7	87.50
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน	6	1	1	1	9	8	88.89
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ	6	1	0	1	8	7	87.50

ตารางที่ 2 รายงานแผน/ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระดับส่วนงาน)

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	การเบิกจ่ายครุภัณฑ์เงินงบประมาณแผ่นดินที่ดำเนินการโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่เป็นไปตามแผน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			

2. คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	9	69.23
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	รายได้ของคณะลดลงจากสภาวะทางเศรษฐกิจ และสถานการณ์สงครามในปัจจุบัน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			

3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	9	69.23
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ English Exit Exam มีค่าสูงมาก (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	2	10	สูง	5	2	10	สูง			

4. คณะวิทยาศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	การเบิกจ่ายงบดำเนินงานเกี่ยวกับค่าสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ			

5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	ค่าใช้จ่ายงบบุคลากรที่จ่ายด้วยเงินรายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาจส่งผลต่อความมั่นคงของสถานะการเงินของคณะ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	4	2	8	ปานกลาง			

6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	9	69.23
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีพ้นสภาพ เกิน 15% (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	5	4	20	สูงมาก			

7. คณะอุตสาหกรรมอาหาร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะอุตสาหกรรมอาหาร																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	9	69.23
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	กระบวนการรวบรวมข้อมูลสำหรับตอบ OKR ของคณะไม่ครบถ้วน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			

8. คณะบริหารธุรกิจ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	ไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEx/ AACSB/ PDPA (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			

9. คณะศิลปศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะศิลปศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	14	10	71.43
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
14	จำนวนนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์-สาขาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาชีพ ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	3	4	12	สูง	2	2	4	ต่ำ			

10. คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	การปฏิวัติของปัญญาประดิษฐ์ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง			

11. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	นักศึกษาพ้นสภาพ (Retire/ลาออก) (ผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด) (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง			

12. คณะแพทยศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะแพทยศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	นักศึกษาทุจริตในการสอบ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			

13. คณะทันตแพทยศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะทันตแพทยศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	15	11	73.33
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	HR2 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาลและศูนย์บริการทางทันตกรรม	ด้านสุขภาพ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
8	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
10	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
12	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
14	ไม่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากทันตแพทยสภาวิชาชีพ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
15	กำลังคนไม่เพียงพอต่อการรับเคสคนไข้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			

14. วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	16	10	62.50
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	จำนวนนักศึกษาลาออก ลาพัก หรือยุติการศึกษาของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ			
14	เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และชีวิตของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	3	12	สูง			
15	รายได้จากงานบริการวิชาการของวิทยาลัยลดลง (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			
16	จำนวนผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ลดลง (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			

15. วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	12	9	75
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	ห้องเรียน สำหรับ นักศึกษาปริญญาโท-เอก ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ			

16. วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	12	9	75
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	การปรับปรุงหลักสูตร กรณีกระทบกระเทือนโครงสร้าง (ระดับปริญญาตรี วศ.บ.) ไม่เป็นไปตามแผน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	3	15	สูง	2	3	6	ปานกลาง			

17. คณะพยาบาลศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะพยาบาลศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	13	9	69.23
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	ความเสี่ยงในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพสำหรับนักศึกษาพยาบาล (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			

18. สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	14	10	71.43
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	นักศึกษาไม่ผ่านการพิจารณาทุน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ			
14	นักศึกษาผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกชิงทุนการศึกษาเรียนต่อ ณ สถาบันโคเซ็น ประเทศญี่ปุ่น ในชั้นปีที่ 3-5 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			

19. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	11	9	81.82
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	การยื่นข้อเสนอโครงการบริการวิชาการไม่ทันกำหนด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง			

20. สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	14	11	78.57
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
4	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
5	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเหตุล่วงละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
13	ระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถใช้งานและให้บริการได้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง			
14	ไม่มีบุคลากรที่สามารถทำงานทดแทนบุคลากรที่ดูแลงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปานกลาง	4	3	12	สูง	3	4	12	สูง			

21. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	11	8	72.73
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	ทรัพย์สินเกิดการ ชำรุดสูญหาย และ ความปลอดภัยของ ผู้เข้าใช้บริการและบุคลากรของสำนักฯ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	4	20	สูงมาก			

22. สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	11	9	81.82
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	ปัญหาในการนำข้อบังคับหรือประกาศของสถาบันฯ มาปฏิบัติระหว่างสำนักทะเบียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสถาบันฯ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	2	3	6	ปานกลาง			

23. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ	11	8	72.73
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ			

24. สำนักงานสภาสถาบัน

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานสภาสถาบัน																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	10	8	80
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
5	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
7	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
9	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	ความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินการประชุม (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	3	5	15	สูง	1	1	1	ต่ำ			

25. สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	11	8	72.73
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	บุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงาน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			

26. โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	3	6	ปานกลาง	13	10	76.92
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
6	HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ	ด้านสุขภาพ	2	1	2	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	4	1	4	ต่ำ			
7	HR2 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาลและศูนย์บริการทางทันตกรรม	ด้านสุขภาพ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	4	1	4	ต่ำ			
8	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
10	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
13	ความคลาดเคลื่อนทางยา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	5	15	สูง	2	2	4	ต่ำ			

27. 42 บางกอก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
42 บางกอก																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	12	9	75
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ			
3	F2 รายได้ของ 42 บางกอกต่ำกว่าเป้าหมายหรือไม่เป็นไปตามแผน	ด้านการเงิน	1	2	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
4	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
7	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
9	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
11	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์ กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
12	ระดับความสำเร็จในการหารายได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณของหน่วยงาน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			

28. สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	การบริหารจัดการการทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			

29. สำนักงานสื่อสารองค์กร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานสื่อสารองค์กร																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์องค์กร (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	4	4	ต่ำ			

30. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	10	9	90
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	O3 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	ด้านปฏิบัติงาน	2	1	2	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
7	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
9	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ			

31. สำนักงานคลัง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานคลัง																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	10	9	90
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	1	3	3	ต่ำ	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
3	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
4	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
5	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
6	OP3 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน	ด้านการเงิน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	การบันทึกบัญชีผิดพลาด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			

32. สำนักงานพัสดุ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานพัสดุ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	11	10	90.91
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP5 ความเสี่ยงต่อความล่าช้าในการดำเนินงานก่อสร้าง	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	5	1	5	ปานกลาง			
7	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
8	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
9	OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ไม่ตรงตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ			

33. สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	10	6	60
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	4	3	12	สูง	4	4	16	สูงมาก			
5	ER2 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	1	2	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
8	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
10	ระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของสถาบันขัดข้อง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและความปลอดภัย (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	3	4	12	สูง	3	4	12	สูง			

34. สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ประจำปี 2569 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง			

35. สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ที่เสนอขอความเห็นชอบจาก สป.อว. มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ			

36. สำนักงานกิจการต่างประเทศ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานกิจการต่างประเทศ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการวีซ่าและสถานะการพำนักของนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัยต่างชาติ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง			

37. สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	6	75
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2569 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านสุขภาพ	2	2	4	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			

38. สำนักงานนิติการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานนิติการ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	การทำบันทึกข้อตกลงโดยใช้เทมเพลตฟอร์มที่ไม่ปรับแก้วัตถุประสงค์และ/หรือกิจกรรมความร่วมมือให้ตรงตามเจตนารมณ์ของหน่วยงาน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	1	2	ต่ำ	3	4	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			

39. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารทรัพย์สิน																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง	9	8	88.89
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
9	การซ่อมแซมบำรุงรักษาเบื้องต้น อาคารสถานที่ในการดูแลของสำนักงานบริหารทรัพย์สินล่าช้ากว่าที่กำหนด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	3	4	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง			

40. สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ																	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	8	7	87.50
2	O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	2	8	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ			
4	OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
5	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
6	OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
7	OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	2	2	4	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
8	ความเสี่ยงด้านจริยธรรมในการใช้ AI ช่วยเขียนบทความและจัดทำ Fake references (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	1	1	ต่ำ	3	5	15	สูง	1	1	1	ต่ำ			

สรุปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

จากผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน ระดับส่วนงาน ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งหมด 457 เหตุการณ์ ลดลง 351 เหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 76.81

ปัญหาอุปสรรค

บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจแนวทางการจัดทำแผนและรายงานผลผ่านระบบออนไลน์

แนวทางแก้ไข

จัดทำคู่มือการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงผ่านระบบออนไลน์ และสามารถติดต่อเข้ามาขอรับคำแนะนำได้

รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (จำแนกตามเหตุการณ์)

S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**กลยุทธ์**	**2**	**5**	**10**	**สูง**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		2	5	10	สูง
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		2	5	10	สูง
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		2	5	10	สูง
4	คณะวิทยาศาสตร์		2	5	10	สูง
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		2	5	10	สูง
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		2	5	10	สูง
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		2	5	10	สูง
8	คณะบริหารธุรกิจ		2	4	8	ปานกลาง
9	คณะศิลปศาสตร์		2	5	10	สูง
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		2	5	10	สูง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		2	5	10	สูง
12	คณะแพทยศาสตร์		2	5	10	สูง
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		2	5	10	สูง
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		2	5	10	สูง
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		2	5	10	สูง
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		2	5	10	สูง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		2	5	10	สูง
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		2	5	10	สูง
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		2	5	10	สูง
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		2	5	10	สูง
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		2	5	10	สูง
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		2	5	10	สูง
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		2	1	2	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		2	5	10	สูง
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		2	5	10	สูง
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		2	3	6	ปานกลาง
27	42 บางกอก		2	5	10	สูง
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		2	5	10	สูง
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		2	5	10	สูง
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		2	5	10	สูง
31	สำนักงานคลัง		2	5	10	สูง
32	สำนักงานพัสดุ		2	5	10	สูง
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		2	5	10	สูง
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		2	5	10	สูง
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		2	5	10	สูง
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		2	5	10	สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		2	5	10	สูง
38	สำนักงานนิติการ		2	5	10	สูง
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		2	5	10	สูง
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		2	4	8	ปานกลาง

F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 3 คะแนน 3 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 5 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การเงิน**	**1**	**5**	**5**	**ปานกลาง**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	5	5	ปานกลาง
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	5	5	ปานกลาง
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	4	4	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	4	4	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	5	5	ปานกลาง
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	3	3	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	5	5	ปานกลาง
9	คณะศิลปศาสตร์		1	4	4	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	5	5	ปานกลาง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	5	5	ปานกลาง
12	คณะแพทยศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	4	4	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	5	5	ปานกลาง
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	5	5	ปานกลาง
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	5	5	ปานกลาง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	3	3	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	5	5	ปานกลาง
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		5	5	25	สูงมาก
24	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	5	5	ปานกลาง
25	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		5	5	25	สูงมาก
26	42 บางกอก		1	3	3	ต่ำ
27	สำนักงานคลัง		1	5	5	ปานกลาง

F2 รายได้ของ 42 บางกอกต่ำกว่าเป้าหมายหรือไม่เป็นไปตามแผน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 2 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 4 คะแนน 16 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การเงิน**	**3**	**2**	**6**	**ปานกลาง**
1	42 บางกอก		3	2	6	ปานกลาง

O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 4 คะแนน 16 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**ปฏิบัติงาน**	**3**	**2**	**6**	**ปานกลาง**
1	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		3	2	6	ปานกลาง

O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 3 ผลกระทบ 3 คะแนน 9 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 4 คะแนน 16 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**ปฏิบัติงาน**	**3**	**2**	**6**	**ปานกลาง**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		2	2	4	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		3	2	6	ปานกลาง
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		2	2	4	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ

O3 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 2 ผลกระทบ 5 คะแนน 10 ระดับ สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**ปฏิบัติงาน**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ

C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 2 คะแนน 8 ระดับ ปานกลาง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ

ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 3 คะแนน 12 ระดับ สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**สิ่งแวดล้อม**	**4**	**4**	**16**	**สูงมาก**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		4	4	16	สูงมาก
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		4	4	16	สูงมาก
4	คณะวิทยาศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		4	4	16	สูงมาก
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		4	4	16	สูงมาก
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		4	4	16	สูงมาก
8	คณะบริหารธุรกิจ		4	4	16	สูงมาก
9	คณะศิลปศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		4	4	16	สูงมาก
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		4	4	16	สูงมาก
12	คณะแพทยศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		4	4	16	สูงมาก
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		4	4	16	สูงมาก
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		4	4	16	สูงมาก
17	คณะพยาบาลศาสตร์		4	4	16	สูงมาก
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		4	4	16	สูงมาก
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		4	4	16	สูงมาก
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		4	4	16	สูงมาก
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		4	4	16	สูงมาก
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		4	4	16	สูงมาก
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		4	4	16	สูงมาก
24	สำนักงานสภาสถาบัน		4	4	16	สูงมาก
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		4	4	16	สูงมาก
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		4	4	16	สูงมาก
27	42 บางกอก		4	4	16	สูงมาก
28	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		4	4	16	สูงมาก

ER2 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**สิ่งแวดล้อม**	**5**	**5**	**25**	**สูงมาก**
1	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		5	5	25	สูงมาก

HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**สุขภาพ**	**4**	**1**	**4**	**ต่ำ**
1	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		4	1	4	ต่ำ

HR2 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาลและศูนย์บริการทางทันตกรรม

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**สุขภาพ**	**5**	**5**	**25**	**สูงมาก**
1	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		4	1	4	ต่ำ

OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 3 ผลกระทบ 3 คะแนน 9 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 3 ผลกระทบ 4 คะแนน 12 ระดับ สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**กลยุทธ์**	**3**	**4**	**12**	**สูง**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		3	4	12	สูง
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		3	4	12	สูง
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		3	4	12	สูง
4	คณะวิทยาศาสตร์		3	4	12	สูง
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		3	4	12	สูง
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		3	4	12	สูง
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		3	4	12	สูง
8	คณะบริหารธุรกิจ		3	4	12	สูง
9	คณะศิลปศาสตร์		3	4	12	สูง
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		3	4	12	สูง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		3	4	12	สูง
12	คณะแพทยศาสตร์		3	4	12	สูง
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		3	4	12	สูง
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		3	4	12	สูง
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		3	4	12	สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		3	4	12	สูง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		3	4	12	สูง
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		3	4	12	สูง

OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**กลยุทธ์**	**1**	**1**	**1**	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ

OP3 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การเงิน**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ

OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**ปฏิบัติงาน**	**5**	**5**	**25**	**สูงมาก**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		5	5	25	สูงมาก
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		5	5	25	สูงมาก
4	คณะวิทยาศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		5	5	25	สูงมาก
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		5	5	25	สูงมาก
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		5	5	25	สูงมาก
8	คณะบริหารธุรกิจ		5	5	25	สูงมาก
9	คณะศิลปศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		5	5	25	สูงมาก
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		5	5	25	สูงมาก
12	คณะแพทยศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		5	5	25	สูงมาก
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		5	5	25	สูงมาก
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		5	5	25	สูงมาก
17	คณะพยาบาลศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		5	5	25	สูงมาก
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		5	5	25	สูงมาก
24	สำนักงานสภาสถาบัน		5	5	25	สูงมาก
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		5	5	25	สูงมาก
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		5	5	25	สูงมาก
27	42 บางกอก		5	5	25	สูงมาก
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		5	5	25	สูงมาก
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		5	5	25	สูงมาก
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		5	5	25	สูงมาก
31	สำนักงานคลัง		5	5	25	สูงมาก
32	สำนักงานพัสดุ		5	5	25	สูงมาก
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		5	5	25	สูงมาก
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		5	5	25	สูงมาก
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		5	5	25	สูงมาก
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		5	5	25	สูงมาก
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		5	5	25	สูงมาก
38	สำนักงานนิติการ		5	5	25	สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		5	5	25	สูงมาก
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		5	5	25	สูงมาก

OP5 ความเสี่ยงต่อความล่าช้าในการดำเนินงานก่อสร้าง

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 3 ผลกระทบ 3 คะแนน 9 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 4 คะแนน 16 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**ปฏิบัติงาน**	**5**	**1**	**5**	**ปานกลาง**
1	สำนักงานพัสดุ		5	1	5	ปานกลาง

OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ

OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการ
ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/
การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 3 คะแนน 12 ระดับ สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การทุจริต**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ

OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การทุจริต**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
15	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
16	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ

OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	**การทุจริต**	**1**	**1**	**1**	**ต่ำ**
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต		1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา		1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีการติดตามผลการดำเนินงาน ทุกเดือน
2	ต่ำ	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 1 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 91-100
2	ต่ำ	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 81-90
3	ปานกลาง	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 71-80
4	สูง	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 61-70
5	สูงมาก	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 50-60

2. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รายรับจริงเท่ากับหรือมากกว่ารายจ่าย
2	ต่ำ	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 10
3	ปานกลาง	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 20
4	สูง	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 30
5	สูงมาก	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รายรับจริงเป็นไปตามแผน
2	ต่ำ	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 90-99
3	ปานกลาง	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80-89
4	สูง	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 70-79
5	สูงมาก	รายรับจริงเป็นไปตามแผน น้อยกว่า ร้อยละ 70

3. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง F2 รายได้ของ 42 บางกอกต่ำกว่าเป้าหมายหรือไม่เป็นไปตามแผน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รายได้เป็นไปตามเป้าหมายหรือเกินแผน
2	ต่ำ	รายได้ลดลง <10%
3	ปานกลาง	รายได้ลดลง 10–20%
4	สูง	รายได้ลดลง 20–30%
5	สูงมาก	รายได้ลดลง >30%

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลกระทบแทบไม่มี <10%
2	ต่ำ	ผลกระทบไม่รุนแรง 10–30%
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อกำไรบางส่วน 31–50%
4	สูง	มีผลกระทบต่อกำไรบางส่วน 51–70%
5	สูงมาก	สูญเสียกำไรหลัก / กระทบต่อความอยู่รอด >70%

4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน
2	ต่ำ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 90
3	ปานกลาง	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 80
4	สูง	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 70
5	สูงมาก	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลสำเร็จของการพัฒนา และทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 6 ระบบ
2	ต่ำ	ผลสำเร็จของการพัฒนา และทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 5 ระบบ
3	ปานกลาง	ผลสำเร็จของการพัฒนา และทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 4 ระบบ
4	สูง	ผลสำเร็จของการพัฒนา และทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 3 ระบบ
5	สูงมาก	ผลสำเร็จของการพัฒนา และทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 2 ระบบ

5. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง O2 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้ง ในระยะเวลา 3 ปี
2	ต่ำ	เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี
3	ปานกลาง	เกิดขึ้น 2-3 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี
4	สูง	เกิดขึ้น 4-5 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี
5	สูงมาก	เกิดขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	มีผลกระทบทางการเงินเล็กน้อย ไม่เกิน 10,000 บาท หรือเกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่อง ไม่เกิน 1 ชั่วโมง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบทางการเงินปานกลาง ไม่เกิน 100,000 บาท หรือเกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่อง ไม่เกิน 24 ชั่วโมง
4	สูง	มีผลกระทบทางการเงินเกิน 100,000 บาท หรือเกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่อง เกิน 1 วัน
5	สูงมาก	มีผลกระทบทางการเงินเกิน 1,000,000 บาท หรือเกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องเกิน 3 วัน

6. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง O3 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีการรั่วไหล / ร้องเรียน
2	ต่ำ	มีการรั่วไหล / ร้องเรียน 1 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีการรั่วไหล / ร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีการรั่วไหล / ร้องเรียน 3 ครั้ง/ปี
5	สูงมาก	มีการรั่วไหล / ร้องเรียน 4 ครั้ง/ปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียง
2	ต่ำ	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยมีการร้องเรียนมายังสถาบัน
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยมีการฟ้องร้องจากหน่วยงานภายนอก
4	สูง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยมีการออกสื่อเชิงลบ 1 ช่องทาง
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยมีการออกสื่อเชิงลบมากกว่า 2 ช่องทาง

7. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง C1 มหาวิทยาลัยอาจมีภาพลักษณ์เชิงลบ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จำนวนข้อร้องเรียนและจำนวนคดีที่มีมูลความผิดในช่วง 3 ปี จำนวน 1-3 เรื่อง
2	ต่ำ	จำนวนข้อร้องเรียนและจำนวนคดีที่มีมูลความผิดในช่วง 3 ปี จำนวน 4-6 เรื่อง
3	ปานกลาง	จำนวนข้อร้องเรียนและจำนวนคดีที่มีมูลความผิดในช่วง 3 ปี จำนวน 7-9 เรื่อง
4	สูง	จำนวนข้อร้องเรียนและจำนวนคดีที่มีมูลความผิดในช่วง 3 ปี จำนวน 10-12 เรื่อง
5	สูงมาก	จำนวนข้อร้องเรียนและจำนวนคดีที่มีมูลความผิดในช่วง 3 ปี จำนวน 12 เรื่อง ขึ้นไป

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จำนวนเหตุการณ์ข่าวสารที่มีระดับความรุนแรงและมีผลต่อภาพลักษณ์เชิงลบของมหาวิทยาลัย จำนวนน้อยกว่า 8 เหตุการณ์
2	ต่ำ	จำนวนเหตุการณ์ข่าวสารที่มีระดับความรุนแรงและมีผลต่อภาพลักษณ์เชิงลบของมหาวิทยาลัย จำนวน 8-10 เหตุการณ์
3	ปานกลาง	จำนวนเหตุการณ์ข่าวสารที่มีระดับความรุนแรงและมีผลต่อภาพลักษณ์เชิงลบของมหาวิทยาลัย จำนวน 11-13 เหตุการณ์
4	สูง	จำนวนเหตุการณ์ข่าวสารที่มีระดับความรุนแรงและมีผลต่อภาพลักษณ์เชิงลบของมหาวิทยาลัย จำนวน 14-16 เหตุการณ์
5	สูงมาก	จำนวนเหตุการณ์ข่าวสารที่มีระดับความรุนแรงและมีผลต่อภาพลักษณ์เชิงลบของมหาวิทยาลัย จำนวน 17 เหตุการณ์ ขึ้นไป

8. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ER1 ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย (มีผลต่อชีวิตหรือสุขภาพ)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความถี่ของอุบัติเหตุน้อยกว่า 70 ครั้งต่อปี
2	ต่ำ	ความถี่ของอุบัติเหตุ 70-79 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	ความถี่ของอุบัติเหตุ 80-89 ครั้งต่อปี
4	สูง	ความถี่ของอุบัติเหตุ 90-100 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	ความถี่ของอุบัติเหตุมากกว่า 100 ครั้งต่อปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลกระทบจากอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย
2	ต่ำ	ผลกระทบจากอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย รักษาที่โรงพยาบาล
3	ปานกลาง	ผลกระทบจากอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน/หยุดเรียน
4	สูง	ผลกระทบจากอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน/พักการเรียน/ไม่มีผู้เสียชีวิต
5	สูงมาก	มีผู้เสียชีวิต 1 คน ขึ้นไป

9. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ER2 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 50

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีแผนดำเนินการ/ดำเนินการตามแผน
2	ต่ำ	
3	ปานกลาง	มีแผนดำเนินการ/ไม่ดำเนินการตามแผน
4	สูง	
5	สูงมาก	ไม่มีแผนดำเนินการ

10. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ
2	ต่ำ	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่าร้อยละ 60

11. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง HR2 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาลและศูนย์บริการทางทันตกรรม

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ
2	ต่ำ	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่าร้อยละ 60

12. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP1 จำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา (ทุกระดับ)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกระดับเทียบกับแผนการรับเข้ามากกว่าร้อยละ 80
2	ต่ำ	ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกระดับเทียบกับแผนการรับเข้าร้อยละ 71-80
3	ปานกลาง	ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกระดับเทียบกับแผนการรับเข้าร้อยละ 61-70
4	สูง	ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกระดับเทียบกับแผนการรับเข้าร้อยละ 51-60
5	สูงมาก	ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกระดับเทียบกับแผนการรับเข้าน้อยกว่าร้อยละ 50

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ร้อยละของหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ถูกปิดหรือยุบรวมมากกว่าร้อยละ 10
2	ต่ำ	ร้อยละของหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ถูกปิดหรือยุบรวมมากกว่าร้อยละ 20
3	ปานกลาง	ร้อยละของหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ถูกปิดหรือยุบรวมมากกว่าร้อยละ 30
4	สูง	ร้อยละของหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ถูกปิดหรือยุบรวมมากกว่าร้อยละ 40
5	สูงมาก	ร้อยละของหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ถูกปิดหรือยุบรวมมากกว่าร้อยละ 50

13. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP2 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 70-79
4	สูง	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	มีการถ่ายทอดแผน น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 80 ขึ้นไป
2	ต่ำ	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 70-79
3	ปานกลาง	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 60-69
4	สูง	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 50-59
5	สูงมาก	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนน้อยกว่าร้อยละ 50

14. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP3 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จ่ายเงินผิดพลาด 1 ครั้ง หรือไม่มีการจ่ายเงินผิดพลาดเลย
2	ต่ำ	จ่ายเงินผิดพลาด 2 ครั้ง
3	ปานกลาง	จ่ายเงินผิดพลาด 3 ครั้ง
4	สูง	จ่ายเงินผิดพลาด 4 ครั้ง
5	สูงมาก	จ่ายเงินผิดพลาด 5 ครั้ง

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จ่ายเงินผิดพลาดต่ำกว่า 5,000 บาท หรือไม่มีการจ่ายผิดพลาดเลย
2	ต่ำ	จ่ายเงินผิดพลาด 5,001 – 20,000 บาท
3	ปานกลาง	จ่ายเงินผิดพลาด 20,001 – 50,000 บาท
4	สูง	จ่ายเงินผิดพลาด 50,001 – 100,000 บาท
5	สูงมาก	จ่ายเงินผิดพลาดตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป

15. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 90 - 100
2	ต่ำ	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 80 - 89
3	ปานกลาง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 70 - 79
4	สูง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 60 - 69
5	สูงมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 1 - 9
2	ต่ำ	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 10 - 19
3	ปานกลาง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 20 - 29
4	สูง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 30 - 39
5	สูงมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 40

16. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP5 ความเสี่ยงต่อความล่าช้าในการดำเนินงานก่อสร้าง

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ร้อยละของจำนวนสัญญาที่ล่าช้าต่อจำนวนสัญญาทั้งหมด ร้อยละ 1-4
2	ต่ำ	ร้อยละของจำนวนสัญญาที่ล่าช้าต่อจำนวนสัญญาทั้งหมด ร้อยละ 5-9
3	ปานกลาง	ร้อยละของจำนวนสัญญาที่ล่าช้าต่อจำนวนสัญญาทั้งหมด ร้อยละ 10-14
4	สูง	ร้อยละของจำนวนสัญญาที่ล่าช้าต่อจำนวนสัญญาทั้งหมด ร้อยละ 15-19
5	สูงมาก	ร้อยละของจำนวนสัญญาที่ล่าช้าต่อจำนวนสัญญาทั้งหมดมากกว่า ร้อยละ 20

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ร้อยละของสัญญาที่ถูกยกเลิก น้อยกว่า ร้อยละ 1
2	ต่ำ	ร้อยละของสัญญาที่ถูกยกเลิก มากกว่า ร้อยละ 2
3	ปานกลาง	ร้อยละของสัญญาที่ถูกยกเลิก มากกว่า ร้อยละ 3
4	สูง	ร้อยละของสัญญาที่ถูกยกเลิก มากกว่า ร้อยละ 4
5	สูงมาก	ร้อยละของสัญญาที่ถูกยกเลิก มากกว่า ร้อยละ 5

17. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)
2	ต่ำ	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 เรื่อง
3	ปานกลาง	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 2 เรื่อง
4	สูง	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
5	สูงมาก	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน
2	ต่ำ	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียนแต่ไม่ออกสื่อ
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียน สอบสวน และพบว่ากระทำผิดจริง
4	สูง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการฟ้องร้องจากหน่วยงานภายนอก
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการออกสื่อเชิงลบมากกว่า 1 ช่องทาง

18. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP7 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกันนับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกันนับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียงเมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียงเมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

19. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP8 ผลประโยชน์ทับซ้อน (จัดซื้อจัดจ้าง)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

20. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP9 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกันนับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกันนับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียงเมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียงเมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงินและ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

ภาคผนวก

ก. นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหน่วยงานที่มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ระดับสากลและเป็นองค์กรที่มีหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ดังนั้น เพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระบบและกลไกในการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากลที่เป็นรูปธรรม และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ลดปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ โดยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามหลักธรรมาภิบาล

๒. หน่วยงานในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกหน่วยงานต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยง ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกำหนด โดยให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้รับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

๓. การติดตาม ประเมิน และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่ออธิการบดีและสภาสถาบัน รวมทั้งมีการทบทวน ปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

๔. มีการกำหนดคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง และนำไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ข. คณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๔๒๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ สถาบันจึงให้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

<u>คณะวิศวกรรมศาสตร์</u>

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อุมา สีบุญเรือง	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปี่ยมภูมิ สฤกพฤกษ์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนรรฆพล แสนทน	คณะทำงาน
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สรินพร วิสิฐสัทธาพงศ์	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐภูมิ ปริชาตปรีชา	คณะทำงาน
๗. ดร.ปุณยวีร์ ฉายศิริ	คณะทำงาน
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารี ชาญกิจมั่นคง	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ชาวเมือง	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๐. นางสาวกาญจนาพร ชัยณรงค์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ</u>

๑. คณบดีคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อมร กฤษณพันธุ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ จินต์จันทรวงศ์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถิรายุ ชุมสาย ณ อยุธยา	คณะทำงาน
๕. อาจารย์สุรเชษฐ ไชยอุปละ	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาลี มธุรการ	คณะทำงาน
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เกษมศานติ์	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ชัยวรวัฒน์	คณะทำงาน
๙. นายอุกฤษ วรรณประภา	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวอรสา ด้วงกลัด	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๑. นายเชิดศักดิ์ สถาพร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะครุศาสตร์...

<u>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี</u>

๑. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์เกียรติ จงไตรลักษณ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศุภวราสุวัฒน์	คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ จิวไพโรจน์กิจ	คณะทำงาน
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตาธนวัฒน์	คณะทำงาน
๗. ดร.อฏฐม สาริบุตร	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ อินทรเทศ	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ชัยชนะ	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ดำรงเสถียร	คณะทำงาน
๑๑. ดร.ภัทราภรณ์ ภัทรรังสฤษฏ์	คณะทำงาน
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล	คณะทำงาน
๑๓. อาจารย์ใหม่ เจริญธรรม	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเจริญศรี วุฒกุล	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>คณะวิทยาศาสตร์</u>

๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ วงศาริยะ	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อาภาภรณ์ สกุลการะเวก	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย กิตติวงศ์วัฒนา	คณะทำงาน
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิลักษณ์ เอียดเอื้อ	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ วีระชวนะศักดิ์	คณะทำงาน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพล โขลนกระโทก	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภัทร์ สงวนไชยไผ่วงศ์	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ สาดอ่อน	คณะทำงาน
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพร มีศิลป์	คณะทำงาน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรท โชติปฏิเวชกุล	คณะทำงาน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ชื่นเจริญ	คณะทำงาน
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรียา ดำรงศักดิ์	คณะทำงาน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกฤต วรนันทกิจ	คณะทำงาน
๑๕. ดร.วิชญะ ต่อวงศ์ไพชยนต์	คณะทำงาน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์	คณะทำงาน
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศรีราช	คณะทำงาน
๑๘. ดร.อัคเดช อุดมชัยพร	คณะทำงาน
๑๙. นางประไพจิต ยั่งยืน	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวธนวรรณ ศิวทัศน์	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๑. นางสาวนิศาชล ศิลโรจน์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวคุณากร ผลมา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะเทคโนโลยี...

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ประธานคณะทำงาน
๒. ดร.รัญคุณานิชช กันหลง	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวมณฑา สุวรรณรัตน์	คณะทำงาน
๔. นางสาวนริศรา รวยกิจการ	คณะทำงาน
๕. นางสาวสุภาพรรณ ศฤงฆาร	คณะทำงานและเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอฬาร วงศ์วิรัตน์	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญประเสริฐ สุรักษ์รัตนสกุล	คณะทำงาน
๔. นางสาวณิศวรา จันทร์เพ็ชร	คณะทำงาน
๕. นางสาวพิจิตรา สุวรรณศรี	คณะทำงาน
๖. นางวัชรวรรณ นิวิฐจรรยงค์	คณะทำงาน
๗. ว่าที่ร้อยตรีอภิชาต ฉายะรถี	คณะทำงาน
๘. นายมนตรี กิ่งแก้ว	คณะทำงาน
๙. นางสาวอภิญญา ปิ่นเงิน	คณะทำงาน
๑๐. นางสาววิภาดา ศิลา	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวกมนนัทธ์ ชื้นสกุล	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวรุ่งทิวา กิจเจริญ	คณะทำงานและเลขานุการ

คณะอุตสาหกรรมอาหาร

๑. คณบดีคณะอุตสาหกรรมอาหาร	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัฏฐา ศักดาศรี	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา พรภักดีวัฒนา	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศพร โตธนะเกษม	คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญดา สมบูรณ์	คณะทำงาน
๖. ดร.อรชร เมฆเกิดชู	คณะทำงาน
๗. นางสุธาทิพย์ พันธุ์เป้า	คณะทำงาน
๘. นางสาววันวิสาข์ สุวรรณยอด	คณะทำงานและเลขานุการ

คณะบริหารธุรกิจ

๑. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร	รองประธานคณะทำงาน
๓. ดร.สุวัจน์ ด่านสมบูรณ์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย ฉัตรปุณญกุล	คณะทำงาน
๕. ดร.วสุ กีรติวุฒิเศรษฐ์	คณะทำงาน
๖. นางสาวมุจลินท์ ม่วงยาน	คณะทำงานและเลขานุการ
๗. นางสาวอัญชิกา รำพรรณ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์

๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ดร.กิจฒิพงษ์ อารยะพูนพงศ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรภรณ์ สุนทรวิบูลย์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ รุ่นพระแสง	คณะทำงาน
๕. นางปราณี นิลขาว	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวปลายอ้อ เป็นธรรม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะแพทยศาสตร์

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์ แพทย์หญิงทิพวัลย์ เรืองฤทธิ์	ประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีระพันธ์ สงนุ้ย	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกร ศรีสุทธิ	คณะทำงานและเลขานุการ
๕. นายสรธัช เขมจารุยางกูร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทันตแพทยศาสตร์

๑. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทันตแพทย์หญิงศิริจันทร์ เจียรพุฒิ	รองประธานคณะทำงาน
๓. อาจารย์ ทันตแพทย์หญิงศิริรัตน์ ชั้นศิริ	คณะทำงาน
๔. อาจารย์ ทันตแพทย์สิทธิกร ธีระวงศ์วิวัฒน์	คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สหรัฐ วงศ์แก้วเขียว	คณะทำงาน
๖. นางชญาดา จอมทะรักษ์	คณะทำงาน
๗. อาจารย์ ดร.ธนพล ลิ้มบุญเรือง	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. นางสาวฉัตรสุดา ปานมี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑. ดร.นิชดา สารถวัลย์แพศย์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พนาวัฒนกุล	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราบูลย์ นาคสู่สุข	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุภา โพผา	คณะทำงาน
๕. อาจารย์กนิษฐา แก้วดู	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. อาจารย์สุวารี โพธิ์ศรี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ

๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรพล ภคศิริ	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติพร ถนอมงาม	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร ทองศรี	คณะทำงาน
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัดดา วงศ์วิริยะพันธ์	คณะทำงานและเลขานุการ

/๖. นางสาววันทนา...

๖. นางสาววันทนา ช้างชัย	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวฐิวรรณภรณ์ ภูแด่น	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์</u>

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤบดี ศรีสังข์	ประธานคณะทำงาน
๒. ดร.รัชนีวรรณ แดงวิไลลักษณ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวนิธินันท์ มั่งมี	คณะทำงาน
๔. นางพิมพ์ชนก ตั้งตระกูลไพศาล	คณะทำงาน
๕. นางสาวณฐพร เชี่ยวชาญ	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวมัณฑิตา โสมปาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ</u>

๑. คณบดีวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	ประธานคณะทำงาน
๒. ดร.เจษฎา ทิพย์มณเฑียร	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวกัญญาพัชร สุคนธ์ภัทร	คณะทำงาน
๔. นายภานุวัฒน์ จำปาจวบ	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม</u>

๑. คณบดีวิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิรา วุฒิโสภณ	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อำนวย แสงโนรี	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรนารถ แสงมณี	คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุข	คณะทำงาน
๖. ดร.สมชาย สอนสุภาพ	คณะทำงาน
๗. ดร.ชัยวัฒน์ พรหมเพชร	คณะทำงาน
๘. นางสาวปุญญาภัค ปันศิริ	คณะทำงานและเลขานุการ
๙. นางพิชญ์จิรา ชัยพฤกษาทรัพย์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>วิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต</u>

๑. คณบดีวิทยาลัยวิศวกรรมสังคีต	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลสิทธิ์ ทินกร ณ อยุธยา	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ ด่านวรพงศ์	คณะทำงาน
๔. นายชวลิต ประสิทธิ์	คณะทำงาน
๕. นางหทัยรัตน์ ขาวเน	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวนิโลบล สุขพราม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</u>

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรีสา ชูวัฒนกูล	ประธานคณะทำงาน
๒. ดร.อานนท์ สกลคณาพงษ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. อาจารย์กัลย์สุดา ติ๊บกาศ	คณะทำงาน
๔. นางสาวกรพินธุ์ ขายม	คณะทำงานและเลขานุการ

/สำนักบริหาร...

<u>สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้า</u>

๑. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านวิจัยและนวัตกรรม	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนนท์ ไพบูลย์ศิลป์	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาววิลาวัลย์ เพชรนอก	คณะทำงาน
๔. นางสาววิชุพร เกตุอุไร	คณะทำงาน
๕. นางสาวกรรณิกา สุริยากุล	คณะทำงาน
๖. นางสาวสุนารี วิลิต	คณะทำงาน
๗. นางมินตรา มีอุปการ	คณะทำงาน
๘. นางสาววัสมล ทัศกุล	คณะทำงาน
๙. นางสาวระพีพรรณ ทองปลิว	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</u>

๑. ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ภูมิฤทธิกุล	รองประธานคณะทำงาน
๓. นายสมโชค กิ้มปาน	คณะทำงาน
๔. นายอธิภู มงคลขจิต	คณะทำงาน
๕. ดร.ณภัชชา ประดับทอง	คณะทำงาน
๖. นางสาวมลฤดี ภูจาด	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</u>

๑. ผู้อำนวยการสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานคณะทำงาน
๒. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางศรีไพร เกษดี	คณะทำงาน
๔. นางสาวพรทิพย์ แยงคำ	คณะทำงาน
๕. นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา</u>

๑. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางจันทนา สระบัว	คณะทำงาน
๔. นางสาวกุสุมา แดนแก้วมูล	คณะทำงาน
๕. นางมลิวัลย์ อริพงษ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวพัตรพิมล อัคคัญญ์วงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>สำนักวิชาศึกษาทั่วไป</u>

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รวิภัทร ลาภเจริญสุข	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มธุรดา จิโนรส	รองประธานคณะทำงาน

/๔. นางพิมสิริ...

๔. นางพิมสิริ อุ่นตรงจิตร	คณะทำงาน
๕. นางสาวผจงจิตต์ ยืนวงษ์	คณะทำงาน
๖. นางสาวจีราวรรณ เครือวงค์	คณะทำงาน
๗. นางสาวจุฑามาศ สวนแก้ว	คณะทำงาน
๘. นางสาวอิสรีย์ หมั่นสมัคร	คณะทำงาน
๙. นายกมล ศรีบุญเรือง	คณะทำงาน
๑๐. นายมนภาส สุรินทร์	คณะทำงาน
๑๑. นายรังสิมันต์ เกิดเทวา	คณะทำงาน
๑๒. นางสาววรานิตย์ จิตกาฬ	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวพนิดา สุวรรณศรี	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวกฤชกมล มงคลสวัสดิ์	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>สำนักงานสภาสถาบัน</u>

๑. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านกิจการสภาสถาบัน	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาววรวรรณ สุวรรณกูฏ	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวปิยะมล บุญชื่น	คณะทำงาน
๔. นายศักดิ์ชาย พุทธก้อม	คณะทำงาน
๕. นางศรุดา โพธิ์พันธุ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวกวิสรา ฟักหอม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ</u>

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วิบูลยรัตน์	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงศ์ สุขมาตย์	คณะทำงาน
๔. นางสาวกัลยกร เจริญกุล	คณะทำงานและเลขานุการ

<u>โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร</u>

๑. อาจารย์ นายแพทย์อนวัช เสริมสวรรค์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วลัยรัชต์	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวนฤดี ภู่รัตนรักษ์	คณะทำงาน
๔. พันตำรวจโทหญิงกัญจน์รัตน์ โพธิปัสสา	คณะทำงาน
๕. นายศุภชาติ คุณติสุข	คณะทำงาน
๖. นางสาวคัคนางค์ ขันเงิน	คณะทำงาน
๗. นางสาวสุณิสา กิมาพร	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. นางสาวสิดารัศมิ์ จันทร์แฉล้ม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>42 บางกอก</u>

๑. อธิการ 42 บางกอก	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวอัจฉริยาพร พุ่มเจริญ	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาว ธิดารัตน์ ประวิทย์สกุล	คณะทำงาน
๔. นางสาวณัฐชา แก้วขุนทอง	คณะทำงานและเลขานุการ

/สำนักงาน...

สำนักงานอธิการบดี

๑. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านแผนงานและกลยุทธ์	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวฐิติชญา สีแดง	คณะทำงาน
๓. นางสาวทัศนีย์ ฟักหอม	คณะทำงาน
๔. นางณัฏฐา กิจธดาวงศ์	คณะทำงาน
๕. นางกันยารัตน์ รักบุญ	คณะทำงาน
๖. นายโชติญา เผ่าจินดา	คณะทำงาน
๗. นางสาวอรอุมา บางบอน	คณะทำงาน
๘. นางสาวลาภิศรา แจ่มแจ้ง	คณะทำงาน
๙. นายสุนันท์ ดาวกระจาย	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวพจวรรณ ดงยาง	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวพรศรี ภูมิเจริญ	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวชณัฐตา พุกทอง	คณะทำงาน
๑๓. นางลลิตา วิศิษฎอนุพงษ์	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเข็มทอง อามาตย์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวฐิติยา พัฒนกิจ	คณะทำงาน
๑๖. นายอัคริศ ตันพิพัฒน์	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวลัดดา นุชนนท์	คณะทำงาน
๑๘. นายพงศกร ก้อนนิล	คณะทำงาน
๑๙. นางสาววัตนาภรณ์ ปิ่นแก้ว	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวมงกุฎกานต์ อุดมพงษ์สุข	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวณัฏฐกานต์ เรืองบุบผา	คณะทำงาน
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๓. นางสุธิดา สาตรปรุง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวธนัญชนก จ้อยรักษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นายอรรถพล คำเสนาะ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะทำงาน มีหน้าที่ดังนี้

๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ
๒. ระบุปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ กำหนดความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงระดับหน่วยงาน
๔. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และการจัดการควบคุมภายใน
๕. จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน และคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาสีสี)
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๓๐ เม.ย. ๒๕๖๘ ๑๔:๕๐:๑๗ Non-PKI Server Sign-LN
Signature Code : MwBDA-DEANA-BDAEI-ANAA4

คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ e ๑๐๕๔/๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อนุสนธิ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ e ๔๒๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะทำงาน

เพื่อให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สถาบันจึงให้แก้ไขคำสั่งดังกล่าวข้างต้นเฉพาะข้อความดังนี้

<u>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</u>

๑. จากเดิม "ดร.รัญคุณานิชช กันหลง รองประธานคณะทำงาน"
<u>แก้ไขเป็น</u> "รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สีสนอง รองประธานคณะทำงาน"

๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ดร.มัทธนา ตันชัย คณะทำงาน

<u>คณะบริหารธุรกิจ</u>

๑. จากเดิม "รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร รองประธานคณะทำงาน"
<u>แก้ไขเป็น</u> "รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร คณะทำงาน"

๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นิรุตติกุล รองประธานคณะทำงาน

<u>โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร</u>

๑. จากเดิม "นางสาวนฤดี ภู่รัตนรักษ์ คณะทำงาน"
<u>แก้ไขเป็น</u> "นางฤดีวรรณ รัตนานุวัติ คณะทำงาน"

<u>สำนักงานอธิการบดี</u>

๑. จากเดิม "นางสาวทัศนีย์ ฟักหอม คณะทำงาน"
<u>แก้ไขเป็น</u> "นางสาววัลภา ปัญญาวงค์ คณะทำงาน"

ส่วนข้อความอื่นคงเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

[illegible] Non-PKI Server Sign-LN

Signature Code : NwA0A-EYANg-A3AEQ-AOABE

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี	อธิการบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.กุลนันทน์ เกียรติกิตติพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์
นางสาวนิรมล สุวิสิษฐ์	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

จัดทำโดย :

นางสุธิดา สาตรปรุง	รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
นางสาวธนัญชนก จ้อยรักษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นายอรรถพล คำเสนาะ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง